



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

TOMA DE DECISIONES DEL ANTIGUO PRODUCTOR DE COCA EN UNA COMUNIDAD DEL MONZON: AGUA BLANCA

SETIEMBRE 2016

RESUMEN EJECUTIVO



Foto: Betty Cardaña

Esta publicación fue producida a solicitud de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Fue preparada de forma independiente por Betty Cardaña, consultora de Partners for Global Research and Development LLC (PGRD) en el marco del contrato N° AID-527-C-13-00002.

PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito principal de este estudio etnográfico es entender de manera comprensiva el proceso de toma de decisiones respecto al cultivo de coca en familias del caserío de Agua Blanca, en el valle de Monzón, Huánuco. En esta comunidad, desde 2013, se implementan actividades de desarrollo alternativo integral y sostenible, en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas del Perú.

Este informe tiene como audiencia principal a las personas en posición de toma de decisiones y de asesoría técnica que forman parte de las instituciones del gobierno del Perú, en particular la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), así como las que ocupen tales posiciones en instituciones y organismos de cooperación internacional, en particular de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

ANTECEDENTES

El Monzón es un valle de la ceja de selva peruana que recibió a sus primeros colonos hace más de un siglo. Sus condiciones geográficas, aislamiento y precariedad lo llevaron a convertirse en una zona de masificación de los cultivos de coca, con presencia de organizaciones criminales y actividades ilegales (DEVIDA, 2015). En 2013, el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (CORAH) inició la erradicación de los cultivos de coca en el valle del Monzón y a continuación DEVIDA empezó con las primeras actividades de desarrollo alternativo integral y sostenible. Las cifras señalan que, de 6,564 hectáreas de cultivo de coca registradas en el año 2012 en el distrito de Monzón, estas se redujeron a 227 hectáreas en el 2013 (DEVIDA, 2015). El presente estudio se realiza a casi tres años de iniciada la intervención de DEVIDA en esta zona del Perú.

Según el diagnóstico de DEVIDA, 272 personas habitan Agua Blanca. Estas constituyen 79 familias; 75 viviendas cuentan con energía eléctrica y ninguna con agua potable ni desagüe. La escuela primaria multigrado tiene 46 estudiantes y el colegio de secundaria, inaugurado este año, 10 estudiantes. Entre los programas sociales a los que acceden las familias se encuentran Juntos, Pensión 65, Vaso de Leche y Qali Warma. Asimismo, la comunidad cuenta con un puesto de salud.

La actividad económica principal es la agricultura. Los principales productos son el cacao, la coca, el plátano y el maíz, y se observa en menor escala la ganadería. La producción agrícola es individual y se desarrolla bajo una tecnología tradicional.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

Preguntas de investigación

Las preguntas que guiaron esta investigación son las siguientes:

- a) ¿Cuáles son las fuentes principales de ingresos monetarios y no-monetarios de las familias participantes en desarrollo alternativo (DA)? ¿Cuáles son las oportunidades de generación de sustento en la zona? ¿Cuánto tiempo se dedica a las actividades generadoras de ingresos?
- b) ¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones de un agricultor en una zona de DA para cultivar o no coca?
- c) ¿Cuáles son los roles de los miembros de un hogar participante en DA en cuanto a la toma de decisiones, a la generación de ingresos, patrones de ahorro y consumo, educación y salud de los niños entre otros?
- d) ¿Cuál es la percepción de las familias respecto a las actividades del DA? ¿Cuánto valora una familia los servicios proveídos, promocionados o apoyados por actividades del DA? ¿Qué piensan de la presencia del Estado en la zona?
- e) ¿Cuáles son las aspiraciones sociales y materiales de los pobladores? ¿Cuáles son sus prioridades diarias?
- f) ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades sociales percibidas?
- g) ¿De qué manera manejan las familias los procesos, los cambios y los retos?
- h) ¿Cómo se convierten los agricultores en líderes políticos, comunales y sociales? ¿Cuál es su sentido de pertenencia a la comunidad? ¿Cuáles son los incentivos, o la falta de ellos, para participar en actividades de desarrollo comunitario? ¿Cuál es la naturaleza de sus redes sociales? ¿Cómo se crean éstas?
- i) ¿Cuál es la influencia y los mecanismos que las familias tienen en el proceso de toma de decisiones a nivel comunitario? ¿Cuál es el papel del acceso a la información?

Metodología

Partiendo de un enfoque reflexivo que considera la influencia del etnógrafo y su subjetividad en el resultado final de la investigación, y de una posición constructivista que enfatiza la dimensión holística, analítica e interpretativa de la etnografía, nuestra metodología tuvo por objetivo dar una respuesta coherente a las principales preguntas de investigación, así como a preguntas más específicas y enfocadas que surgieron durante el curso del trabajo de campo.

Se elaboraron tres instrumentos de recojo de información: “Guía de Observación de Hogares”, “Guía de Entrevista Básica” y “Guía de entrevista para informantes clave de la comunidad”. La aplicación de estos instrumentos, sustrato común de otros dos estudios etnográficos realizados en Rio Espino y Shanantia, garantizó que las indagaciones en cada comunidad fueran comunes.

La unidad de análisis de este estudio es la familia (hogar familiar) de los (ex) productores de coca. Se seleccionaron seis familias por comunidad y se profundizó la investigación en tres, de acuerdo a dos criterios: (a) participación en actividades de desarrollo alternativo (DA) y (b) situación socioeconómica.

A continuación, presentamos brevemente a las tres familias priorizadas para el estudio¹. La familia 1 (Calderón), es participante en DA (proyecto cacao y café), ex cultivador de coca, tiene dos hijos menores, cubre necesidades básicas sin dificultad. La familia 2 (Villafuerte) también participa en DA (proyecto cacao), es ex cultivadora de coca, tiene dos hijos dependientes y tiene dificultades para cubrir sus necesidades básicas. La familia 3 (Blanco), ex participante de DA, ha retomado el cultivo de coca, tiene 2 hijos menores a cargo y un hijo mayor; presenta dificultades para cubrir sus necesidades básicas.

El periodo de inmersión en la comunidad se realizó durante cinco semanas entre marzo y abril de 2016.

¹ Todos los nombres que aparecen en este informe son seudónimos.

HALLAZGOS

Las tres familias tienen algún tipo de vinculación con el cultivo de la coca, todavía presente en pequeña escala. Los factores que influyen en la toma de decisiones de las familias de sembrar coca o no están íntimamente relacionados con el rol que cumplen sus miembros y sus historias de vida. Un papel relevante cumple la mujer; así como los hijos jóvenes de las familias. En el caso de las primeras, su nivel de influencia depende de su participación y conocimiento de las diferentes esferas de lo doméstico, comunitario y de generación de ingresos, asociado a una premisa de bienestar de todos los miembros y el contacto permanente con las situaciones que afecta a cada uno de ellos. El hombre que representa la figura de cabeza de familia es influenciado por su cónyuge frente a las prioridades expresadas, mientras que su rol principal está más relacionado a la generación de ingresos. Los hijos mayores son actores clave también en el proceso de decisión de continuidad o alejamiento del cultivo de coca. Estos, con mayor experiencia de vida temporal fuera del ámbito rural que les ofrece Agua Blanca, representan una fortaleza en sus familias y son pieza clave para la motivación y emprendimiento de actividades productivas alejadas de la coca.

El empleo e ingresos que se generan de la cosecha de coca se aprecian por su valor económico. En este sentido, los jóvenes pueden participar de la actividad económica de la coca e iniciar un proceso de autonomía económica desde los 13 y 14 años. En algunos casos, esto los habilita a tomar decisiones como sembrar coca, cultivarla, invertir y obtener beneficios de ella.

Por otro lado, el DA no es un factor atenuante al cultivo de coca tan determinante como se esperaba, en gran parte porque los cultivos promovidos todavía no han entrado a un ciclo de producción importante que genere ingresos también importantes. Al presente, el apoyo del DA y de la presencia del Estado son considerados insuficientes e ineficientes, sumados a una escasa transparencia y oferta informativa.

Las familias que tienen ciertos recursos económicos y activos físicos se inclinan más hacia los cultivos alternativos. Por un lado, cuentan con mayores recursos económicos y físicos (ej. calidad de suelos o extensión del predio). Por otro lado, su menor dependencia del cultivo de la coca genera una mayor valoración de la tranquilidad familiar. El mayor control estatal y/o la percepción de que éste existe y las consecuencias que acarrearán en términos de una potencial penalización atenúan su proclividad de cultivar coca.

El gráfico siguiente ilustra los diferentes factores que parecen entrar en la decisión de los hogares para el cultivo o no de la coca.

GRÁFICO 1: DIAGRAMA DE FACTORES QUE INTERVIENEN EN TOMA DE DECISIONES DE CULTIVAR O NO COCA



DISCUSIÓN

Como punto de inicio cabe resaltar la riqueza y diversidad que representan cada una de las familias estudiadas, y que, por sus particularidades, no sería posible generalizar sus características, potencialidades y debilidades a toda la comunidad. Sin embargo, si sería beneficioso considerar cada uno de los hallazgos como características que pueden repetirse en muchas familias y combinarse con otras de modo que se pueden obtener pistas y plantear estrategias enfocadas en atender situaciones que la realidad de las familias plantea, si bien como sujetos receptores, también como sujetos activos y protagonistas de su propio desarrollo.

Una conclusión importante es que la diferenciación social se acrecienta como resultado de las metas y evaluaciones de DEVIDA. El número de hectáreas cultivadas resalta más que la permanencia y fortalecimiento de las familias beneficiarias. Por otro lado, son las familias que menos recursos tienen aquellas que se encuentran en mayor riesgo de ser retiradas del DA.

En base al estudio de tres familias en la comunidad de Agua Blanca, la hipótesis del DA todavía está por validarse, en gran parte debido al momento en que se encuentra el programa de post erradicación, a menos de tres años de haberse iniciado. La premisa señala que en cuanto los agricultores que participan en el DA se beneficien de la economía lícita, su participación en actividades ilícitas disminuirá. De lo observado en Agua Blanca, al presente los beneficios no son lo suficientemente visibles o determinantes. Dependiendo de las circunstancias específicas de cada familia, unas familias esperan por esos beneficios y otras ven sus esperanzas disminuidas. Ciertamente hay una incertidumbre sobre la continuidad del apoyo del Estado, una vez que se termine la asistencia técnica de instalación de cultivos. Esto tiene un efecto desmoralizador y puede constituir un factor contribuyente para el retorno al cultivo de coca.

La hipótesis también plantea que las cadenas de valor fortalecidas y la gobernabilidad local mejorada apartarán a los agricultores de las actividades ilícitas. Como muestra el estudio, los agricultores no se han apartado totalmente de las actividades ilícitas, dado a que existe un contexto favorable para la convivencia de cultivos alternativos y coca. Por un lado, los agricultores tienen duda sobre los ingresos que les brindarán los cultivos lícitos. Por otro, se percibe a la coca como una opción viable todavía, frente a la poca eficacia del programa de erradicación y la ambigüedad del programa de DEVIDA.

Por lo tanto, la teoría de cambio de DA no puede ser, por lo menos al presente y en base a las tres familias estudiadas, validada. Este estudio muestra un proceso de toma de decisiones de las familias cuyo convencimiento y comportamiento no apuntan hacia el alejamiento definitivo del cultivo de coca.

El contenido de este documento se basa en la evaluación del proyecto "Toma de decisiones del antiguo productor de coca en una comunidad del Monzón: Agua Blanca". Podrá encontrar el informe final completo en PGRD: <http://www.pgrd.org/> | http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pa00mpcz.pdf

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Fue elaborado por Partners for Global Research and Development (PGRD), bajo contrato No.AID-527-C-13-00002. El contenido de este documento es de exclusiva responsabilidad del(os) autor(es) y no refleja necesariamente la opinión de USAID ni la del Gobierno de los Estados Unidos.